

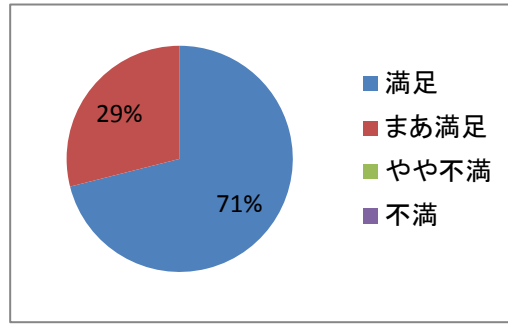
有効回答数 38

1. 全体について

Q1-1 全体の満足度

選択項目	回答数	
満足	27	71%
まあ満足	11	29%
やや不満	0	0%
不満	0	0%

2013年 満足-67%、まあ満足-33%
 2012年 満足-72%、まあ満足-21%
 2011年 満足-69%、まあ満足-29%
 2010年 満足-67%、まあ満足-30%
 2009年 満足-67%、まあ満足-30%

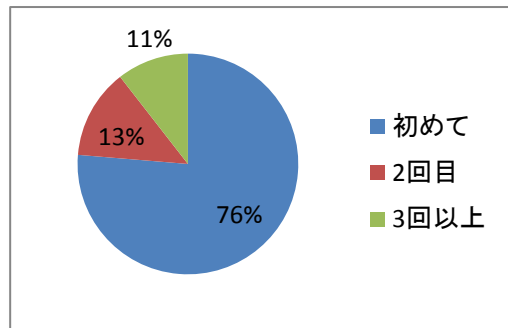


■ 「満足」「まあ満足」で100%

Q1-2 インターンシップ経験について

選択項目	回答数	
初めて	29	76%
2回目	5	13%
3回以上	4	11%

2013年 初-76%、2回-11%、3回以上-13%
 2012年 初-88%、2回-10%、3回以上-2%
 2011年 初-76%、2回-18%、3回以上-6%
 2010年 初-80%、2回-16%、3回以上-4%

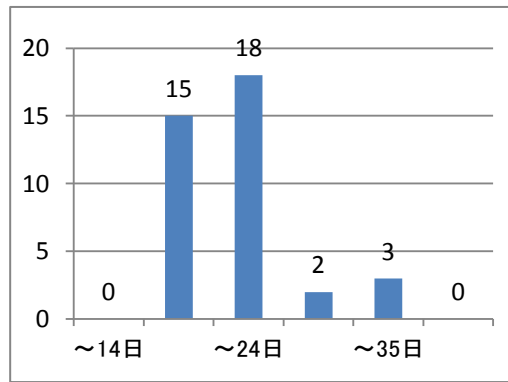


実習期間(実日数)

選択項目	回答数
~14日	0
~19日	15
~24日	18
~29日	2
~35日	3
36日~	0

平均 21.2
 MAX 34
 MIN 17

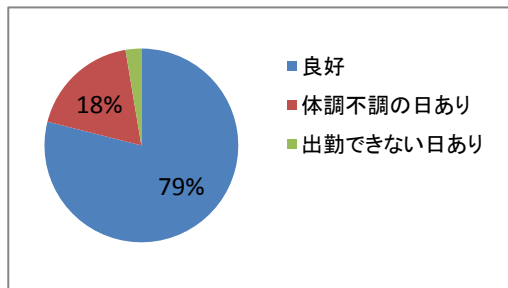
2013年 20.7日
 2012年 23.8日
 2011年 24.5日
 2010年 25.1日
 2009年 22.9日
 2008年 24.1日



▼ 昨年と同様enPitサマースクールの履修の関係で実習期間の短いインターンシップしか参加できない学生が多くなり、平均実習期間が短くなった

Q1-3 実習期間中の体調

選択項目	回答数
良好	30
体調不調の日あり	7
出勤できない日あり	1

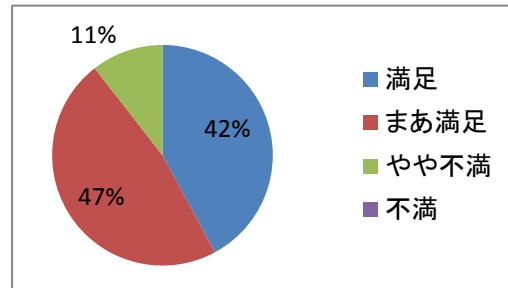


2. 準備

Q2-1 インターンシップ募集要項の情報

選択項目	回答数	
満足	16	42%
まあ満足	18	47%
やや不満	4	11%
不満	0	0%

2013年 満足-41%、まあ満足-35%、やや不満-24%
 2012年 満足-31%、まあ満足-52%、やや不満-12%、不満-5%
 2011年 満足-45%、まあ満足-34%、やや不満-19%、不満-2%
 2010年 満足-28%、まあ満足-62%、やや不満-10%



▲ 昨年までの「満足+まあ満足」の割合の低下傾向が反転(90%,89%,83%,76%→89%)
 【満足(主なもの)】

- ・ テーマの概要、どのような知識・スキルが身に付くか、必要な経験・スキルレベルの程度が明確に示されており、必要情報は十分揃っていたと思います。
- ・ 自分が行いたい業務をスムーズに決定することができたのは、募集要項の情報が充実していたからだと考えます。

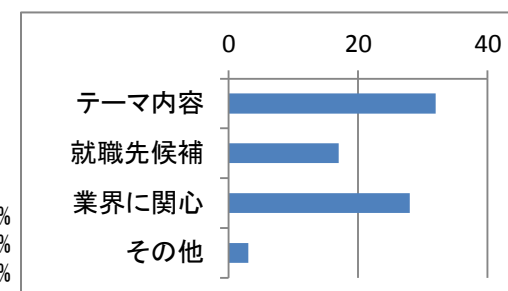
【やや不満】

- ・ 実習内容があまり具体的でなかったため。また、要項に記載されていた事前学習用のテキストの配布がなかったため。
- ・ 内容が社外秘であったため、インターンシップが始まるまで何をやるのか具体的な内容がわからない状態でした。
- ・ 担当予定業務の種類の中で該当する箇所は一部だった。一連の業務と書いてあるが、一部の業務しか行わなかった。
- ・ 記載内容と企業の認識に食い違いがあった。

Q2-2 インターンシップ先選択理由(複数回答可)

選択項目	回答数	
テーマ内容	32	84%
就職先候補	17	45%
業界に関心	28	74%
その他	3	8%

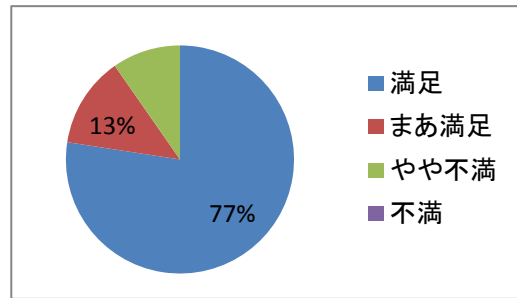
2013年 テーマ-96%、就職-46%、業界-65%
 2012年 テーマ-91%、就職-41%、業界-57%
 2011年 テーマ-98%、就職-31%、業界-66%
 2010年 テーマ-100%、就職-33%、業界-47%



■ 「テーマ内容」が低下、「業界に関心」が増加

Q2-3 マッチング面接

選択項目	回答数	
満足	24	77%
まあ満足	4	13%
やや不満	3	10%
不満	0	0%
面接なし	7	-



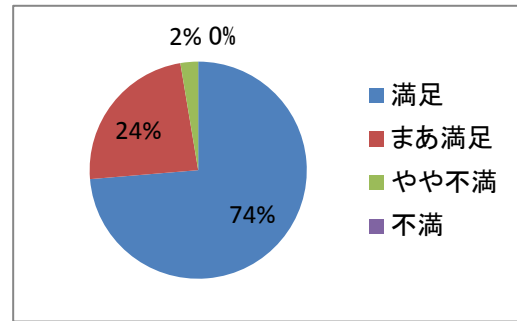
2013年 満足-82%、まあ満足-18%
 2012年 満足-62%、まあ満足-31%、やや不満-7%
 2011年 満足-70%、まあ満足-26%、やや不満-5%
 2010年 満足-61%、まあ満足-34%、やや不満-3%、不満-2%

■ 昨年より「満足」「まあ満足」がやや低下(82%→77%,18%→13%)
 【満足、やや満足(主なもの)】
 ・ 様々な質問に丁寧に答えて頂いて実習内容を知ることができ、準備ができた。
 ・ 自分の勘違いによって実習内容の認識に多少の差異がありましたが、実習先の方から説明していただいたことで認識を一致することができました。
 ・ 就活と同じような感じで面接をすることができた。
 ・ 面接する担当様が非常に熱心で、色々な細かいところも聞かれました。

【やや不満】
 ・ 募集要項記載上では面接なしであったが、実際には実施された。
 ・ テレビ会議の利用時、音声聞き取りにくかった
 ・ 突然電話がきてすぐ面接だったので、心の準備ができなかった

Q2-4 テーマ決定プロセス

選択項目	回答数	
満足	28	74%
まあ満足	9	24%
やや不満	1	3%
不満	0	0%



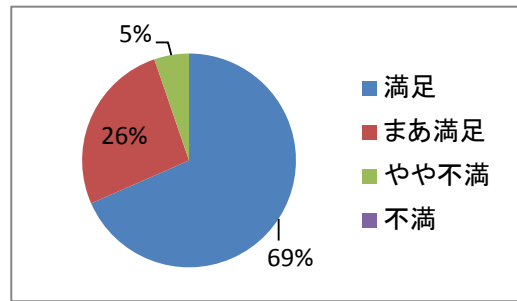
2013年 満足-60%、まあ満足-23%
 2012年 満足-47%、まあ満足-39%
 2011年 満足-70%、まあ満足-26%
 2010年 満足-46%、まあ満足-36%
 2009年 満足-39%、まあ満足-58%
 2008年 満足-51%、まあ満足-39%

▲ 昨年より「満足」「まあ満足」が向上(60%→74%,23%→24%)
 【満足、やや満足(主なもの)】
 ・ CeFIL基準を満たしていたため、私以外に誰もテーマ被りの人がいなかった。そのため、スムーズに希望通りのテーマでインターンをすることが決まった。
 ・ 選択されるリストが非常にいいですし、第一希望、第二希望の設定も良いと思う。
 ・ テーマを決定する際に、学内で重複を解消する機会がありました。これにより学内で競争することはなく、良い取り組みであったと感じました。
 ・ 十分に説明をいただいて納得してテーマに取り組むことができました。

【やや不満】
 ・ 最終的にテーマが決定したのは実習を始めてから1週間ほどたってからだった。

Q2-5 テーマ決定後の企業窓口の対応

選択項目	回答数	
満足	26	68%
まあ満足	10	26%
やや不満	2	5%
不満	0	0%



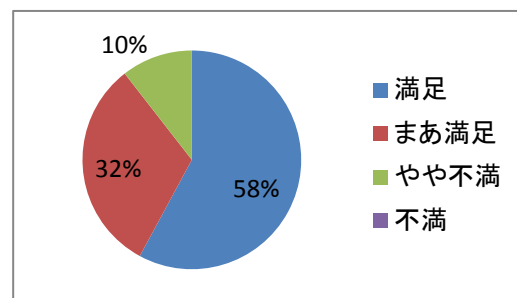
2013年 満足-60%、まあ満足-23%
 2012年 満足-60%、まあ満足-16%
 2011年 満足-50%、まあ満足-42%
 2010年 満足-65%、まあ満足-25%
 2009年 満足-64%、まあ満足-30%
 2008年 満足-54%、まあ満足-36%

▲ 昨年より「満足」「まあ満足」が向上(60%→68%,23%→26%)
 【満足、やや満足(主なもの)】
 ・ 事前学習の資料送付や、宿泊先の案内、業務内容についてのメールなど、実習開始前に複数回連絡していただいたことで非常に準備がしやすかった。
 ・ メールや電話を頂き、その都度丁寧に質問や気になることを答えて頂いた。
 ・ 事前に宿舎、勤務時間などちゃんと教えてくれた
 ・ 担当者からいろいろ実習について参考書を送ってくれました。

【やや不満】
 ・ 実習日程についての連絡が遅かった。
 ・ 宿泊先となる寮などの情報をもらうまでに時間がかかった。

Q2-6 事前ガイダンス内容

選択項目	回答数	
満足	22	58%
まあ満足	12	32%
やや不満	4	11%
不満	0	0%



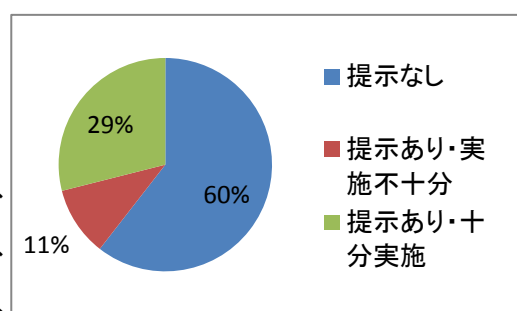
2013年 満足-43%、まあ満足-41%、やや不満-13%、不満-2%
 2012年 満足-42%、まあ満足-47%、やや不満-9%、不満-2%
 2011年 満足-42%、まあ満足-42%、やや不満-14%、不満-2%
 2010年 満足-46%、まあ満足-49%、やや不満-4%、不満-1%

▲ 昨年と比べ「満足+まあ満足」の割合が向上(84%→90%)
 【満足、やや満足(主なもの)】
 ・ インターンシップ参加にあたってのマナーや、先輩方の成果発表など自分が欲しかった情報を得ることができました。
 ・ インターンシップ参加の心得、昨年度インターンシップに参加された先輩方の成果報告など事前ガイダンスの内容としては満足できるものだと感じました。
 ・ 特に不明瞭なところはなく、インターンシップの流れがわかったのがよかった。
 ・ ガイダンスとメールによる連絡事項で問題なかったため満足している。

【やや不満】
 ・ ガイダンス等の開催の日時を直前になって知らされたのでほとんど参加できませんでした。

Q2-7 受け入れ先から提示された事前課題の実施状況

選択項目	回答数	
提示なし	23	61%
提示あり・実施不十分	4	11%
提示あり・十分実施	11	29%

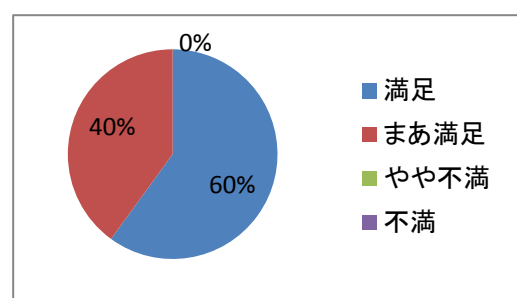


2013年 提示なし-62%、実施不十分-11%、十分実施-28%
 2012年 提示なし-19%、実施不十分-22%、十分実施-59%
 2011年 提示なし-25%、実施不十分-25%、十分実施-51%
 2010年 提示なし-28%、実施不十分-32%、十分実施-40%

■ 昨年度と同様に事前課題の提示割合が大幅減少
 ※従来より募集スケジュール開始が遅くなっていること、課題提示が受け入れ側の負担になっていることが影響していると思われる

Q2-8 受け入れ先から提示された事前課題の内容

選択項目	回答数	
満足	12	60%
まあ満足	8	40%
やや不満	0	0%
不満	0	0%



2013年 満足-48%、まあ満足-33%、やや不満-19%、不満-0%
 2012年 満足-43%、まあ満足-45%、やや不満-10%、不満-2%
 2011年 満足-33%、まあ満足-47%、やや不満-18%、不満-2%
 2010年 満足-33%、まあ満足-48%、やや不満-14%、不満-5%

▲ 「満足+まあ満足」の割合が100%
 【満足、やや満足(主なもの)】
 ・ 非常に効率よく実習の作業が進められるような学習課題だった。
 ・ Linuxの基本的操作からSAML認証に関する内容と課題の難易度が様々であり、非常にやりがいのある課題でした。
 ・ アイディアを考えてくるという課題で、難しかったが最終的に一緒に考えてもらったので助かった。
 ・ 実習で使用する言語と技術の基本的な使用法がわかる事前課題であった。

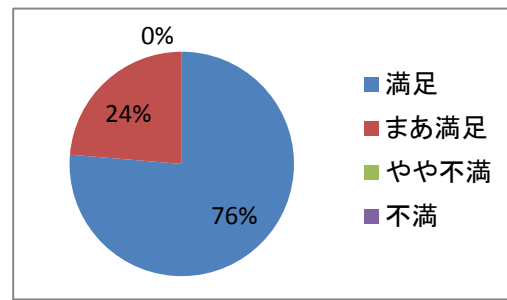
・ より具体的に課題は提示してほしい(例:何の言語で何かの機能を実現)。
 ・ 業務内容は難しくなかったが、事前課題があるほうが良いと思う。

3. 実習内容

Q3-1 与えられた課題

選択項目	回答数	
満足	29	76%
まあ満足	9	24%
やや不満	0	0%
不満	0	0%

2013年 満足-57%、まあ満足-36%
 2012年 満足-60%、まあ満足-31%
 2011年 満足-56%、まあ満足-38%
 2010年 満足-55%、まあ満足-38%
 2009年 満足-55%、まあ満足-36%
 2008年 満足-41%、まあ満足-46%



▲「満足+まあ満足」の割合が100%

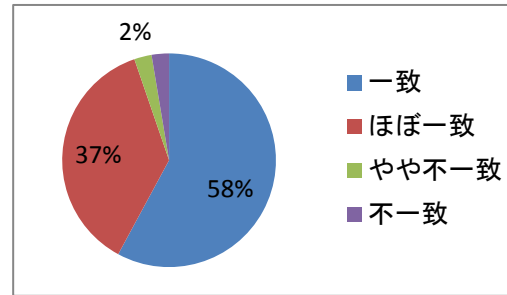
【満足、やや満足(主なもの)】

- ・自分が学習したかった内容に関連する課題で、非常に意欲が沸いた。
- ・インターンシップのためのテーマではなく、実務を課題として与えられた。
- ・期間内に完成でき、精度を高める時間もとれたのでバランスがよかった。
- ・実際の設計者とテーマの自然言語処理の基本を行うことができた。
- ・一つの機能に関する要求定義から実装まで全て行った。前例がない新しい機能だったので、とてもやり甲斐があった。
- ・学校で学んだことを生かした。

Q3-2 応募時テーマ内容との一致性

選択項目	回答数	
一致	22	58%
ほぼ一致	14	37%
やや不一致	1	3%
不一致	1	3%

2013年 一致-47%、ほぼ一致-34%、
 やや不一致-19%、不一致-0%
 2012年 一致-41%、ほぼ一致-43%、
 やや不一致-12%、不一致-3%
 2011年 一致-41%、ほぼ一致-43%、
 やや不一致-13%、不一致-3%
 2010年 一致-36%、ほぼ一致-56%、
 やや不一致-7%、不一致-1%

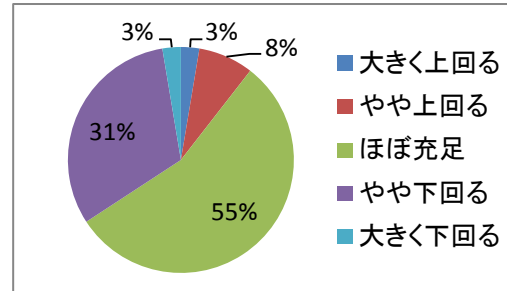


▲「一致+ほぼ一致」の割合が向上(81%→95%)

Q3-3 自分のスキル充足度はどうでしたか？

選択項目	回答数	
大きく上回る	1	3%
やや上回る	3	8%
ほぼ充足	21	55%
やや下回る	12	32%
大きく下回る	1	3%

2013年 不足(やや下,大きく下)-46%
 2012年 不足(やや下,大きく下)-37%
 2011年 不足(やや下,大きく下)-40%
 2010年 不足(やや下,大きく下)-41%
 2009年 不足(やや下,大きく下)-42%
 2008年 不足(やや下,大きく下)-34%

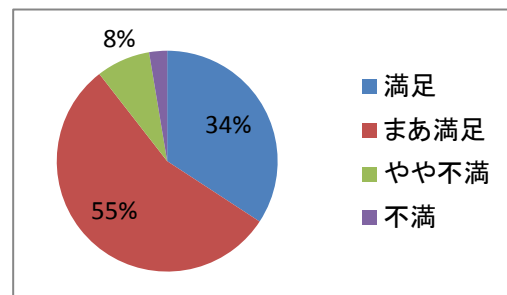


▲「やや下回る+大きく下回る」(やや下,大きく下)が減少(46%→35%)

Q3-4 業務内容の達成度

選択項目	回答数	
満足	13	34%
まあ満足	21	55%
やや不満	3	8%
不満	1	3%

2013年 満足-21%、まあ満足-53%
 2012年 満足-28%、まあ満足-52%
 2011年 満足-28%、まあ満足-59%
 2010年 満足-17%、まあ満足-55%
 2009年 満足-39%、まあ満足-45%
 2008年 満足-17%、まあ満足-61%



▲「満足+まあ満足」の割合の低下傾向から反転(87%→80%→74%→89%)

【満足、やや満足(主なもの)】

- ・最終プレゼンで議論を活発にするようなアイデアとプロトタイプを提供できた。
- ・やりたい内容に沿って柔軟に実習内容を考えていただき目標は概ね達成できた。
- ・ほとんど知識のない状態から1ヶ月で発表まで持って行くことができた。
- ・他社へ紹介するデモや社内向けの資料を作成し恐縮ですがご好評頂きました。

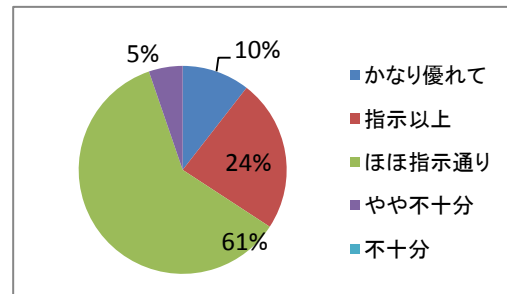
【不満、やや不満】

- ・与えられた案件を最後までやり遂げられなかった。
- ・確かに色々勉強したが成果物は少なかった。
- ・周りの人にわからないことを聞くことが出来ず、あまり作業が進まなかった。
- ・企業分析や業界分析などを行ったが、あまり満足できる結論に至らなかった。

Q3-5 指示、指導のもと与えられた業務を適切に遂行できましたか？

選択項目	回答数	
かなり優れて	4	11%
指示以上	9	24%
ほぼ指示通り	23	61%
やや不十分	2	5%
不十分	0	0%

2013年 かなり優れて-4%、指示以上-23%、
 ほぼ指示通り-68%、やや不十分-4%
 2012年 かなり優れて-5%、指示以上-21%、
 ほぼ指示通り-66%、やや不十分-5%
 2011年 かなり優れて-5%、指示以上-26%、
 ほぼ指示通り-59%、やや不十分-8%、
 不十分-2%
 2010年 かなり優れて-3%、指示以上-14%、
 ほぼ指示通り-71%、やや不十分-12%

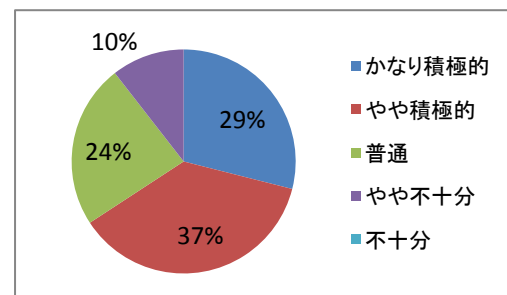


■「ほぼ指示通り」以上の割合は昨年度と同程度(96%→95%)

Q3-6 チームの一員として、積極的に業務に臨みましたか？

選択項目	回答数	
かなり積極的	11	29%
やや積極的	14	37%
普通	9	24%
やや不十分	4	11%
不十分	0	0%

2013年 かなり積極的-23%、やや積極的-38%、
 普通-34%、やや不十分-4%
 2012年 かなり積極的-21%、やや積極的-38%、
 普通-29%、やや不十分-10%
 2011年 かなり積極的-23%、やや積極的-39%、
 普通-30%、やや不十分-8%
 2010年 かなり積極的-20%、やや積極的-36%、
 普通-32%、やや不十分-9%、不十分-3%



▲「積極的」に取り組めた割合は昨年よりやや向上(61%→66%)

【積極的、やや積極的(主なもの)】

- ・疑問点はトレーナーと積極的にディスカッションを行い解決するように心がけた。
- ・毎日高いモチベーションを持って積極的にコミュニケーションをとりながら業務を行っていました。このことについて自信はあります。
- ・今回の研修では、積極的に活動することを目標とし実践した。結果、指導者から積極性についてお褒めの言葉を頂いた。

【不十分、やや不十分】

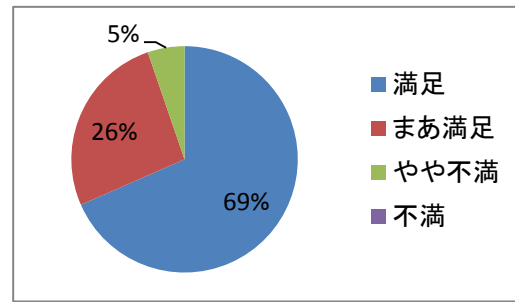
- ・積極的に解決策を提案することができなかった。
- ・割り当てられた作業をこなすのに精一杯で、指導者以外の関係者と積極的に相談することが出来なかった。
- ・チームの一員として活動したわけではないが、指導者の方への現状報告などをあまり積極的には行わなかった。

4. 指導体制

Q4-1 企業の受入れ体制

選択項目	回答数	
満足	26	68%
まあ満足	10	26%
やや不満	2	5%
不満	0	0%

2013年 満足-62%、まあ満足-34%
 2012年 満足-64%、まあ満足-31%
 2011年 満足-67%、まあ満足-25%
 2010年 満足-74%、まあ満足-22%



■「満足+まあ満足」の割合(95%)は昨年までと同程度

【満足、やや満足(主なもの)】

- ・ 宿泊地の手配から、実習中も多くの方々が毎日サポートして下さったおかげで、不便なく実習させていただきました。
- ・ 業務スケジュールから資料まで準備していただき、実習初日からスムーズに業務にとりかかることができました。
- ・ 人事部と担当部署の方々から丁寧に説明や指導をしてくださいました。

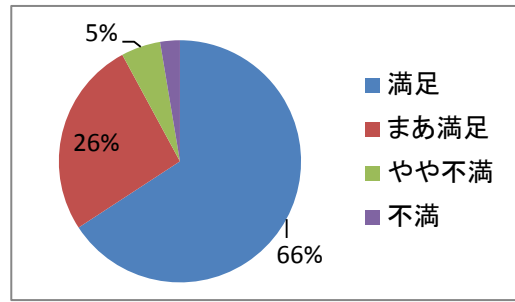
【不満、やや不満】

- ・ 受入れプロジェクトが忙しい時期だった。
- ・ インターンシップの業務内容が事前にきちんと構成されていなかった。

Q4-2 実習内容の事前説明について

選択項目	回答数	
満足	25	66%
まあ満足	10	26%
やや不満	2	5%
不満	1	3%

2013年 満足-60%、まあ満足-34%
 2012年 満足-57%、まあ満足-31%
 2011年 満足-56%、まあ満足-36%
 2010年 満足-46%、まあ満足-41%



■「満足+まあ満足」の割合は昨年と同程度

【満足、やや満足(主なもの)】

- ・ 配属部門の会社での位置付けとインターンシップ内で取り扱うシステムの概要をわかりやすく説明して頂いたのと簡単なデモをして頂きイメージがつかめた。
- ・ 一から説明して頂き、また不明な点は丁寧に教えていただいた。実習内容だけでなく3週間の流れの提案もしていただいた。
- ・ テーマ課題を行うにあたっての背景も一緒に説明していただき良かった。
- ・ 事前学習中は内容が難しいと感じましたが、初日に指導担当の方から丁寧に説明していただいたおかげで実習内容のイメージをつかむことができました。

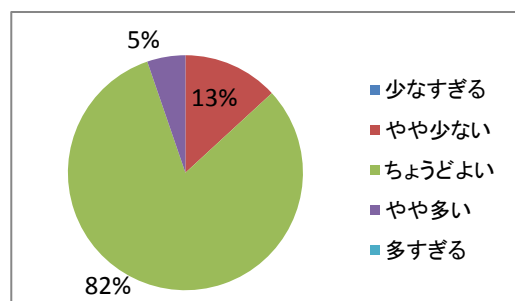
【不満、やや不満】

- ・ 実習開始時に業務内容が適切に決まっていなかった。
- ・ 実習を行うための資料が少なかった。社外秘資料もあるかと思うが背景等がわからないので、過去の資料は見ることはできるとありがたい。
- ・ あまり明確な指示はなく、積極的に自分自身で考えてほしかったのかと思うが、もう少し会社視点の話をして頂けるとスムーズに実習が進んだと思う。

Q4-3 指導、打ち合わせの頻度

選択項目	回答数	
少なすぎる	0	0%
やや少ない	5	13%
ちょうどよい	31	82%
やや多い	2	5%
多すぎる	0	0%

2013年 ちょうどよい-68%、やや多い-6%、
 やや少ない-21%、
 多すぎる-2%、少なすぎる-2%
 2012年 ちょうどよい-83%、やや多い-3%、
 やや少ない-12%
 2011年 ちょうどよい-79%、やや多い-5%、
 やや少ない-15%、少なすぎる-2%



▲「ちょうどよい」の割合が増加(63%→82%)

【ちょうどよい、やや多い】

- ・ 一日の始めと終わりに定時ミーティングを設けていただいた。
- ・ 毎日30分-1時間程度進捗報告と相談の時間を設けて頂いていたため、安心して業務を進めることが出来た。
- ・ 毎日朝と夕の2回の時間を作って頂いて状況報告とアドバイスをもらうことができたので迷うことがなかった。
- ・ まず自分自身で考えることを尊重していて、行き詰まったときなどにしっかりアドバイスしてもらえた。

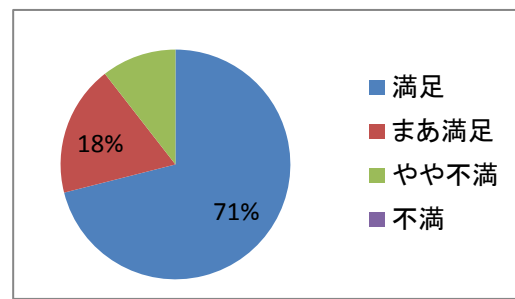
【やや少ない】

- ・ チーム全員が出席して議論できるミーティングが週一回なので少なく感じた。Webベースでも活発に議論ができればもっと良かったと思う。
- ・ 後半で担当の方が忙しくなり打ち合わせ回数が少なくなったのが残念だった。
- ・ 職場の方がお忙しいようにしており、やや少なく感じた。
- ・ 社員のみなさんが忙しかったのもあり、自分で作業するという形だった。

Q4-4 質問のしやすさ

選択項目	回答数	
満足	27	71%
まあ満足	7	18%
やや不満	4	11%
不満	0	0%

2013年 満足-80%、まあ満足-20%
 2012年 満足-66%、まあ満足-26%、
 やや不満-9%
 2011年 満足-67%、まあ満足-30%、
 やや不満-3%
 2010年 満足-69%、まあ満足-23%



▼「満足+まあ満足」の割合が低下(100%→89%)

【満足、やや満足(主なもの)】

- ・ 常にメンバーの方や指導担当の方が近くにいたので、質問がしやすかった。
- ・ 会話や質問を社員の方々もよく行っていたため、声をかけやすかった。
- ・ 対面や、チャットツールを使って、お互い笑いながら質問できる雰囲気だった。
- ・ 本当は忙しいだろうに、「忙しい中でも、忙しい振りしてただけだから質問に来ていいよ」とまで言ってくださったので、「そこまで言ってくださるなら」と思い、積極的に質問にいった。

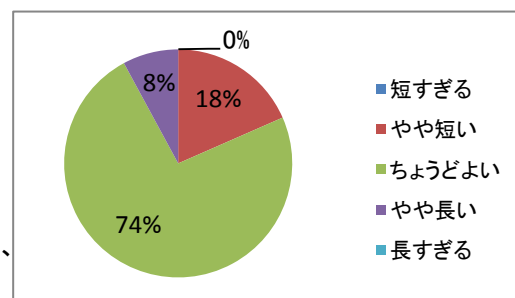
【不満、やや不満】

- ・ あまり席にいらっしゃらなかったため質問しづらかった。
- ・ チームメンバーが居ないことが多く、質問のタイミングがなかなか掴めなかった。
- ・ 大変忙しくされていたので、出来る限り質問は避け自分で解決することにした。
- ・ 与えられた資料が良かったこともあり、わからない所は自分で解決してしまった。

Q4-5 インターンシップ実施期間

選択項目	回答数	
短すぎる	0	0%
やや短い	7	18%
ちょうどよい	28	74%
やや長い	3	8%
長すぎる	0	0%

2013年 ちょうどよい-45%、やや長い-11%、
 やや短い-40%、短すぎる-4%
 2012年 ちょうどよい-43%、やや長い-10%、
 やや短い-47%
 2011年 ちょうどよい-59%、やや長い-11%、
 やや短い-28%、長すぎる-2%



■「ちょうどよい」の割合が増加(45%→74%)

【やや短い】

- ・ 課題を達成するには、期間が足りないと感じた。
- ・ 内容が充実していたのもっと実施期間が長くてもよかった。
- ・ やりたいことが増えていったたのもっと長くやりたかったと思いました。
- ・ 業務内容が完全に終わったわけではなかった。

【やや長い】

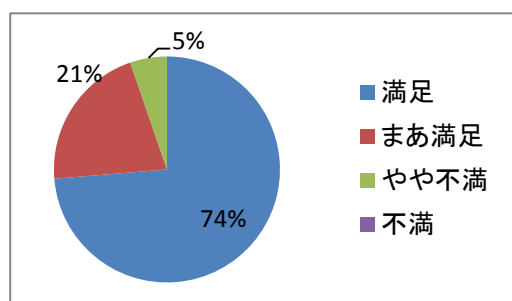
- ・ インターンシップの間に二週間の休みがあるので、実際6週間かかる。

5. 職場環境

Q5-1 職場環境全般

選択項目	回答数	
満足	28	74%
まあ満足	8	21%
やや不満	2	5%
不満	0	0%

2013年 満足-68%、まあ満足-30%
 2012年 満足-64%、まあ満足-33%
 2011年 満足-59%、まあ満足-34%
 2010年 満足-71%、まあ満足-22%



■「満足+まあ満足」の割合は昨年と同様

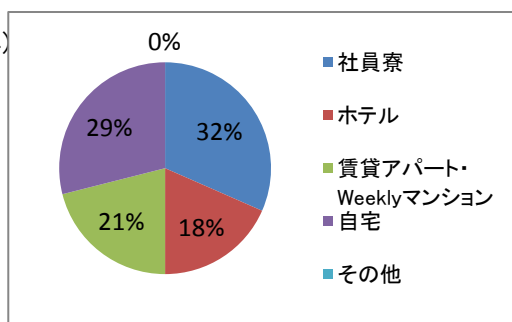
【やや不満】

- ・ドキュメントを調べるためのインターネットへの接続や、開発時のリポジトリへのアクセス等が制限されていて開発に影響が出た。
- ・不具合でメールソフトが使えなかった日が2, 3日あり、報告や連絡が大変だった。

6. 宿舎環境

Q6-1 宿舎

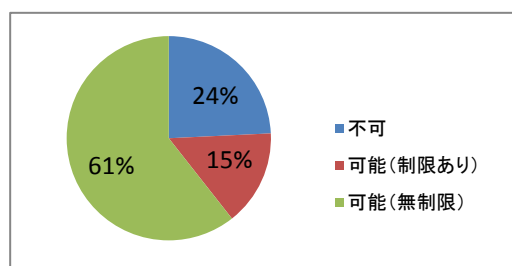
選択項目	回答数	(昨年)	(一昨年)
社員寮	12	28	35
ホテル	7	4	5
賃貸アパート・Wee	8	9	11
自宅	11	16	16
その他	0	1	2



Q6-2 宿舎でのインターネット利用

選択項目	回答数	
不可	8	24%
可能(制限あり)	5	15%
可能(無制限)	20	61%

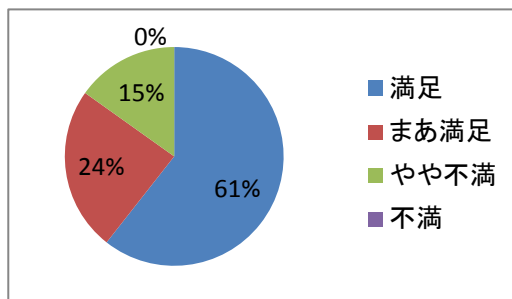
2013年 可能(制限あり)-16%、可能(無制限)-50%、不可-34%
 2012年 可能(制限あり)-6%、可能(無制限)-38%、不可-55%
 2011年 可能(制限あり)-13%、可能(無制限)-54%、不可-33%
 2010年 可能(制限あり)-2%、可能(無制限)-71%、不可-27%



Q6-3 宿舎環境全般

選択項目	回答数	
満足	20	61%
まあ満足	8	24%
やや不満	5	15%
不満	0	0%

2013年 満足-55%、まあ満足-24%、やや不満-16%、不満-5%
 2012年 満足-39%、まあ満足-28%、やや不満-24%、不満-9%
 2011年 満足-50%、まあ満足-33%、やや不満-15%、不満-2%
 2010年 満足-29%、まあ満足-55%、やや不満-16%



▲「満足+まあ満足」の割合は昨年より向上(78%→85%)

【不満、やや不満】

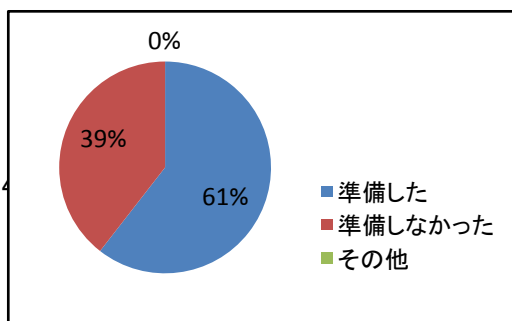
- ・インターネット環境がなかったのが少し不便だった
- ・設備に関しては十分であったが、入寮時の説明が最低限の案内のみだったので、もう少し館内施設の説明が欲しかった。
- ・自室に冷蔵庫、テレビがなかったのがきつかった。ベッドについても布団がないことが大変だった。
- ・壁が薄く他人の生活音が気になった。

7. CeFIL基準について

Q7-1 CeFIL基準クリアの準備

選択項目	回答数	
準備した	23	61%
準備しなかった	15	39%
その他	0	0%

2013年 準備した-39%、準備しなかった-54%、その他-7%



▲ 昨年より「準備した」学生の割合は増加(39%→61%)
 大学側の事前説明の効果と思われる。

【準備した】

- ・ 所定の授業科目を履修した(3名)
- ・ 基本情報技術者試験/ITパスポートを受験した(11名)
- ・ TOEICを受験した(8名)
- ・ プログラミング経験を積んだ(3名)

【準備しなかった】

- ・ 既に基準はクリアしていた(1名)
- ・ 基準の提示が遅かったので時間がなかった(1名)
- ・ 十分な時間がなかった(5名)
- ・ 希望テーマはCeFIL基準を条件にしていなかった(3名)